

報告摘要

思匯於2018年1至2月就休憩用地質素進行了一項公眾意見調查，在全港18區訪問3,600名香港居民，從而制訂以實證為基礎的建議方案，作為《香港2030+：跨越2030年的規劃遠景與策略》之下休憩用地規劃、設計及管理政策的參考。政府有意在該策略下「重塑公共空間」的功能、質素、設計、可達性、供應和管理等方面。

我們調查的目標是：

- 衡量市民使用各類休憩用地的次數和活動。
- 評估市民對休憩用地不同方面和質素的滿意度。
- 清楚掌握受訪者對休憩用地活動和設施的態度及期盼。
- 調查享用休憩用地與城市健康之間可能存在的關係。

除進行公眾意見調查外，我們亦組織了四個各由八名參加者組成的聚焦小組，收集具體意見。四個聚焦小組當中三個分別由父母、年青人（18至29歲）及長者（60歲及以上）組成，集中探討他們對休憩用地的需要。第四個聚焦小組則由居於公屋或居屋、私人樓宇及私人屋苑等不同房屋類型、年歲介乎35至55歲的成年人組成，探討他們對休憩用地質素的不同看法和分別對私人發展商及政府提供休憩用地的態度差異。

八種休憩用地

- 小型遊樂場及休憩處
- 中型或大型公園
- 康樂及文化事務署的戶外體育設施
- 購物商場及商業大廈的廣場或平台花園
- 海濱或河畔長廊
- 非正式休憩用地
- 公共屋邨或居者有其屋計劃屋苑的休憩用地
- 私人屋苑的休憩用地

調查的主要結果及建議概列如下：

關鍵在於位置及交通

整體而言，退休人士最常使用休憩用地，其次是學生和料理家務者。退休人士大多前往小型遊樂場及休憩處，以及公共屋邨的休憩用地。與長輩同住的人士

亦較常使用休憩用地。這個現象反映了休憩用地在高齡化社會的重要性。相反，年齡介乎16至29歲的受訪者傾向使用體育設施或購物商場。

大部分使用者(97%)通常前往居所步行範圍之內的休憩用地。這將成為未來相關規劃和設計的重要考慮因素。只有15%的受訪者前往工作場所或學校附近的休憩用地，而有15%則經常採用公共交通、私家車或單車等交通工具前往休憩用地。居於公共屋邨或大型私人屋苑的人士使用休憩用地的次數遠遠高過居於私人樓宇的人士，原因在於後者的居住環境缺乏本身的休憩用地。

各區人士前往海濱或河畔長廊的次數也有分別。南區和東區等設有海濱長廊的地區使用率較高，而區內大型屋苑如海怡半島及杏花邨都是臨海而立。另一方面，觀塘、灣仔、油尖旺等地區的居民則鮮有最少每月一次前往海濱。這些地區的海濱與住宅區之間被大型道路、商業大廈或工業區分隔。這些地區通往海濱的步行通道、路標和指示都有待改進。

最受歡迎的活動

散步(74%)和休息或放鬆(68%)是最常見的靜態活動。約33%受訪者表示會到休憩用地社交、30%為等候或消磨時間，另有23%為了享受清新空氣和自然環境。動態康樂活動方面，最受歡迎的是跑步(33%)和太極、瑜伽或拉展運動(34%)，只有約15%受訪者會進行任何球類運動，當中以籃球最受歡迎(9%)。

由於只有少部分人士進行球類運動，政府應考慮把球場設於室內體育中心、天台或地庫，騰出空間作更普遍的用途。休憩空間的管理人員亦應推動把空置球場作其他用途。

市民想要甚麼：騎單車、跑步、草坪、蔭棚

當被問及最希望社區內有的康樂設施時，近半數受訪者選擇了單車及緩跑徑，以及更多草坪、蔭棚和可以坐下聊天的設施。不同地區受訪者的優次也有不同。舉例來說，油尖旺的受訪者當中有57%希望有緩跑單車綜合徑，而在沙田則僅有38%受訪者作此選擇。

在是次調查中，父母、長者及其家人以及30歲以下無子女人士會獲提供更多選項，從中選擇他們最想要的三項設施，以改善分別適合兒童、長者及年青人的休憩用地。

父母：互動及歷奇遊樂場

有四分之三的父母要求為子女提供騎單車和滑板車的空間。約半數提出要與自然環境互動和歷奇遊樂場。無論在問卷調查和聚焦小組討論當中，受訪父母均強烈支持給予孩子更多在自然環境玩耍的機會，以及建設更刺激和有挑戰性的遊樂場。

長者：安全舒適

58%的年長受訪者希望增設扶手和防滑地板等安全設施；55%要求增加座位和可進行太極及其他活動的多用途活動空間。這反映長者以安全舒適為先，並希望能有開放空間鍛鍊身體。令人意外的是長者健體設施的需求不高，只有47%受訪者選擇，在六個選項當中僅排第四。

年青人：美觀舒適的悠閒空間

約57%年青受訪者希望加設更多燒烤區；52%要求增設多用途活動空間。近半數受訪者支持設立可作電影選播、文化表演和滑板活動的空間。在相關聚焦小組討論時，參加者表示主要利用休憩用地做運動。他們覺得公園（特別是小型休憩處）主要是供長者使用，希望能有美觀舒適的悠閒空間可與朋友玩樂，而毋須花費金錢光顧咖啡店或購物商場。

市民感到基本滿意

受訪者對所住區內的休憩用地質素基本滿意，在數量、綠化、活動及設施等多個項目都給予6分（10分為滿分）的中等評分。然而，居於私人樓宇的受訪者對於休憩用地各方面的滿意度均低過居於其他房屋的受訪者。

灣仔、油尖旺、中西區及葵青的居民滿意度遠低於一般水平。沙田、大埔、離島和南區居民的滿意度最高。相對新發展地區及新市鎮的居民而言，舊城區居民對區內休憩用地質素的印象較差。不同地區之間評分差距最大的項目包括數量、美觀度以及樹木、植物及園景（詳見第6章）。

整體而言，居於人均休憩用地較少地區的居民滿意度低於休憩用地較多地區的居民。然而，元朗及屯門等個別地區例外，反映滿意度不但因休憩用地的數量而變化，質素也有影響。

休憩用地與喜樂

調查發現，前往休憩用地的次數與喜樂在統計數據上有細微但強烈的正面關係。就調查前兩星期而言，較常前往休憩用地的受訪者感覺比較快樂。然而，仍需進一步研究何者為因何者為果——到底是休憩用地令人快樂，還是快樂的人較多前往休憩用地。

周智暉利用相同調查數據結合地理資訊系統 (GIS) 進行配套研究分析，發現居所附近有公園和小型公眾休憩用地的受訪者有較少憂慮。因此，居於休憩用地附近可能有利於精神健康，可紓緩壓力、安撫情緒。

制訂創新策略滿足不同需要

調查向受訪者提出九項往往在香港的休憩用地被禁的活動，詢問他們覺得哪些應可獲允。

受訪者的回應反映了不同年齡群組對於如何規限休憩用地用途的主要分歧。約有四分之三的年青受訪者最少選了一項他們認為應可獲允的活動，而長者當中只有約30%作出選擇。舉例而言，16至29歲受訪者當中近40%認為應該允許在休憩用地溜狗，但60歲及以上群組則只有12%受訪者認同。不同地區受訪者對於溜狗的看法差異不大——只有元朗和九龍城的受訪者對在休憩用地溜狗的支持度遠低於一般水平。

在聚焦小組討論中，各年齡群組都有參加者認為不同活動應於專屬的空間進行，以避免發生意外和衝突。長者尤其擔憂受傷或與人爭執，而年青人則較少認為玩遙控車也屬於危險活動。許多參加者認為現有設施不足，應予加建。

種種不同看法為休憩用地提供者帶來挑戰：市民希望能進行更多活動，但同時希望分隔可能衝突的活動。因此，有必要制訂創新策略以滿足不同需要。

休憩用地規劃及設計建議

- 應因應不同年齡群組的需要及以共融用途為原則制訂休憩用地設計指引，包括應對可能出現的互相衝突而需要進行規劃及相應處理的策略。
- 考慮在大型休憩用地加入單車緩跑綜合徑、增植樹木及增添蔭棚讓老幼遮蔭，以及增加更多草坪以切合公眾所求。

- 在各區展開休憩用地設計及規劃諮詢，滿足不同地區居民的不同需要和偏好。地區參與有助居民對於有潛在衝突的優次選項作出妥協，例如是否允許在休憩用地溜狗或騎單車（地區調查的詳細結果請參閱報告正文）。
- 試行其他休憩用地管理策略。可選擇個別地點試行較靈活的規管政策，讓想進行更多活動（例如騎單車或溜狗）的人士有機會實行，而其他人士則可避開此類活動。
- 因應不同類型的休憩用地制訂專屬指引，鼓勵休憩用地設計多元化。
- 活化舊城區的休憩用地。這些地區的房屋主要為私人樓宇，休憩用地設施數量少、規模也小。區內居民對休憩用地的質素滿意度偏低，可通過園景美化和增設座位促進社交，盡量提高滿意度。另外亦可拆除這類休憩用地的牆欄，與街景融為一體。
- 在觀塘、灣仔、荃灣等地區改善行人通道和路線指標，使人們更易到達海濱。
- 大部份人總能輕易前往某類型的休憩用地，但未必能夠輕易前往優質或大型的休憩用地。儘管已完成的地方建設難以改變，規劃署應就日後規劃的地區休憩用地（例如中、大型公園）制訂具體的步距目標（即服務範圍半徑）。現時只有鄰舍休憩用地訂有步行距離目標。為衡量進度，規劃署亦應收集各區居民步行範圍內設有各種休憩用地的比例統計數據。