



水沛 辰樓

關注香港水資源安全
推動區域水資源共享

鳴謝

本報告書由ADM Capital基金會籌劃，並得到WYNG基金會慷慨捐助。ADM Capital基金會特此感謝Sam Inglis先生（ADM Capital基金會）於草擬報告及研究上的貢獻；同時亦感謝Paul Ulrich先生於草擬報告期間進行了深入研究及廣泛訪問，為報告作出的各種貢獻。

我們感謝吳崇文先生、徐婉坤女士、葉澱澱女士（WYNG基金會）、歐陽杞浚先生、吳家穎先生、劉可頌女士及Maria-Krystyna Duval女士（思匯政策研究所）、Lisa Genasci女士、Sophie le Clue女士及Emily Botsford女士（ADM Capital基金會），與及李煜紹副教授（香港大學）努力不懈檢視及編輯本報告，同時管理及協調整個研究計劃。另外，本研究計劃亦得到中國水風險提供的寶貴資料，與及由DESIGNORM提供創新且具資訊性的圖表。

我們亦感謝所有提供時間和專業意見予本報告的每一位人士。由於人數眾多，恕未能於此盡錄。

ADM Capital基金會簡介

ADM Capital 基金會於2006年成立，是一個專注於環保議題、致力推動有關行動的組織。基金會以兼顧可持續發展及照顧本土文化為原則，為亞洲各個致力推動環境健康及保育的機構提供策略性資助及其他支援。其工作為專注解決與海洋生物多樣性、食水安全、空氣質素、野生動物貿易及森林保育經濟有關的問題。

思匯政策研究所簡介

思匯政策研究所於2000年9月成立，是一個獨立的香港公共政策研究智庫組織。抱著構建香港成為可持續發展及宜居城市的願景，思匯政策研究所致力進行有關空氣質素、環境保育和城市環境的研究，以推動公民教育和社會參與，從而優化公共政策。

前言

水為生命之源，亦能促進社會及經濟發展。它對我們的存活至關重要，但香港長遠食水供應的珍貴性卻未受到關注。行政長官梁振英先生於2017年1月發表的施政報告中表示，縱然本港的水資源比中東及非洲部份地區更加缺乏，有關食水的議題在香港的政治議程上卻排在很低的位置。

《水沛蜃樓：關注香港水資源安全，推動區域水資源共享》報告探討香港於可持續發展及負責任管理水資源時所面對的挑戰。隨着地區性人口增長、工業發展，以及氣候持續受到干擾，我們必須制訂創新的策略，確保食水可以繼續輸進香港居民的家中。

本報告根據大量訪問及以深入檢視橫跨超過20年的文件、文章及報告為基礎，展示了有關本港於水資源問題上最新的觀點及數據。報告提供了本港水資源政策及複雜關係的資料，並指出香港政府現時於有關水資源的管理架構、規則、稅制、供應網絡及長遠策略上的多個問題。

本報告旨在清楚分析本港水資源問題的嚴重性，以及於保護此「珍貴」資源時面臨的挑戰。報告末章更會探討一系列的相關策略，當中包括其他地方的一些成功例子。

聯絡電郵: Info@admcf.org 或 info@civic-exchange.org

摘要

水源短缺為世界各地面臨的嚴峻考驗

氣候變化為全球水資源帶來的威脅

地球上只有2%的水是淡水。我們不僅需要淡水生產食物和能源，更必須依靠它來生存。然而，各國的人均可用水量均日漸下降，估計至今全球25%至39%的人口活在水資源短缺的地區。至2050年，全球超過一半的人口皆可能面對水源短缺的問題。

氣候變化令水資源短缺問題惡化。氣候變化是目前人類面臨最大的挑戰之一。政府間氣候變化專門委員會 (IPCC) 在其第五次評估報告中指出，全球溫度每增加1°C，面臨淡水供應量下降的世界人口將增加7%。專家預測，如果人類的行為不變，在本世紀末之前，全球溫度可能會上升多達7.4°C。

不斷上升的溫度影響整個大氣及海洋系統，意味著水的供應（包括數量、質素及季節性週期）亦將轉變，並可能令旱災和洪水泛濫日益嚴重。同時，降水的頻率及強度將越趨不同，而形式將以下雨為多，而非降雪。土壤水分及地下水位將因而改變；更強烈的颱風、海平面上升和降雨分佈的改變只是其中幾個極為迫切及可預料的後果。

預計人口增長令情況更具挑戰性

氣候變化的惡果加上人口急劇增長，令水資源短缺問題雪上加霜。氣候變化帶來的破壞，加上人口的增長使水的供應更加緊張。預計2020年世界人口將達77.1億，至2050年更增將高達95.5億。由於人口增加的地區以非洲、亞洲和南美洲為主，因此水的消耗在這幾個大陸將會尤為驚人。預計人口的增長將無可避免地增加水、糧食和能源的消耗量，人們未來對水的需求也因此而改變。

另外，遷徙、科技進步、基礎設施和土地利用模式的轉變等非氣候變化因素亦將影響未來的淡水供應。因此，確保淡水供應穩定在許多國家、管轄區及城市的政治議程上皆排在優先位置。

珠江三角洲面對的壓力

由部分華南地區、香港及澳門所組成的珠江三角洲現已需要面對氣候變化帶來的後果，與及由此而來的長遠淡水供應問題。有研究員認為到了2070年代，珠三角的河流流量可能下降多達24%；但根據對珠江三角洲第二大河流東江的觀察所得，該河流系統保持穩定和適應力。東江除了為中國八大主要城市供應淡水，亦是香港主要的食水來源。據指，如於廣東省興建的新豐江水庫等大型水利工程可增加盆地容量，令該區除了多年一遇的極端水災以外，有足夠儲水空間應付洪水。

然而，東江一直受到廣東及鄰近地區極為進取的工業發展及急劇都市化帶來的污染所困擾。廣東省快速增長的工業和發現影響著珠三角；而該省的經貿活動現佔國內生產總值的10%。珠三角的人口與發展同步增長，現已達至共有超過二萬個東江水的引水道工程，引出東江水，維持著四千多萬人口的活動。

為了滿足日益增長的需求，中國各地的政府組織正不斷改進水資源管理的策略。西江是珠江的西部支流；南方城市已轉用西江水，以補不足。然而，這條被稱為「黃金水道」的西江，本身亦面臨缺水情況，2011年的流量更下降了30%，令900艘船隻擱淺。

儘管東江水的長遠供水量是否充裕存在不確定性，但可以肯定的是香港政府及民眾需要認清淡水短缺及水災的危機。

香港水資源安全的挑戰

儘管雨量充沛，而且有季節性颱風、大型水塘和30多年來基本上中國無間斷地供水，但其實香港本土天然的淡水水源比中東及非洲部分地方更為缺乏。這個嚴峻的現實不被重視，令水資源危機在香港政府的議程上低得令人擔憂。然而，隨著人口增長、企業的巨大需求、土地用途更改和氣候變化所帶來的壓力越來越大，香港未來水供應的問題亦變得極為重要。

歷史背景：惰性的後遺症

香港政府於1965年與廣東當局達成協議，由廣東向香港供應淡水，香港自此與東江建立連繫。東江水供應量於1980年代中期首次超過本港水塘的總容量，所以自1982年5月起，香港再沒有制水。

這項協議已維持五十多年，而香港近年總供水量的80%均來自中國。穩定的東江水供應對香港尤為重要，但亦同時窒礙本地半個多世紀以來對供水系統的革新及嘗試，令水源未能更多樣化。

香港每年從中國進口數億立方米的原水，而東江的區域需求則在2004年超過了被視為「生態安全」的水平。為應付此危機，中國引進了一項嚴格的分配政策；而在2008年，香港亦推出了《全面水資源管理策略》（簡稱「TWM策略」）。此策略由水務署制訂，目的是使香港的水來源多樣化，為氣候變化對水供應的干擾提供一個全面的解決方案，並以此作為在珠三角區域中「加強香港作為良好夥伴」的策略。

雖然有了TWM策略，但即使於最廣泛的層面上，政府亦沒有倡導或訂立水資源政策；同時，政府於長遠解決水資源安全的問題上一樣未有取得明顯進展。然而，TWM策略是任何提高香港的應變能力，以減少香港對珠三角自然系統的依賴之計劃的必要部分。訂定這種過渡期計劃的理性和動機是務實的，也應以香港作為好鄰居的願望為中心。作為珠三角內一個主要城市和經濟實體，香港的決定對整個地區有着漣漪效應，其決定對所有有關地區都有影響。

香港有能力及資源成為水資源管理和應變的區域領導者；而且十分重要的是，香港要以促進珠三角的可持續發展，及以確保本港與中國所倡導的水資源進步政策保持一致為依歸，就用水與鄰近地區作出協調。

香港的水供應：對珠江三角洲的依賴

香港大部分用水目前繼續由廣東省輸入。本港每年根據《東深協議》所定，擁有最多8.2億立方米原始淡水的專屬權。於本港人口每年消耗高達12.5億立方米的淡水及海水當中，東江水就是其中一部分。

上述協議由廣東省及香港政府每三年協商一次，由粵海投資有限公司（下稱「粵海」）監管，而省政府在此公司佔有多數股權。東江水的交易利潤豐厚，直接惠及粵海的股東，其供應給香港的水所帶來的利潤已佔該公司2015年收入約46%。

在粵海管理下，東江水的單位價格持續上升，由2001年的一年24.3億港元上升至2015年的一年42.2億港元。香港現在購買東江水的價格仍是鄰近地區深圳和東莞的3.3倍，但本港實質所需要的東江水量卻比它們少34%。此情況看似不平等，但鑑於穩定的淡水供應極為重要，所以香港也好應以這個並不便宜的價格去購買寶貴的淡水。此舉雖然可能引起爭議，但如果通過「水資源費」及生態補償計劃，以經濟資助來確保良好水質及保護上游區域為目標，以更高價格購買東江水也可說是合理。

《東深協議》內的定額付款制度含有一個重要缺點：無論香港引入多少東江水，都仍然需要繳付規定專屬水量的費用。此制度不利於水資源保護，而香港歷年引水量也從未超過8.2億平方米。

香港政府的表現：二十年來表現欠佳

水務署是唯一一個負責管理供水及規管香港飲用水與沖廁水水質的水務部門，而該署的主要工作就是確保為香港居民提供無間斷而水質良好的飲用水。水務署著重工程的思維模式無疑令香港市民受惠，但無論是水務署抑或其隸屬的決策局發展局，均沒有於重要的社會經濟或環境方面發展專長，令兩個機構未能啟動相關綜合政策及策略方針，以確保香港長遠的供水穩定安全。

水務署未能實施一系列強而有力、負責任的政策及措施，部分原因來自政府固有的運作模式。根據政府獨立機構調查所得，該部門近二十年於多個範疇均表現不濟。

由於政府結構為傳統的垂直管理，必要的跨部門協作可以很快變得十分複雜。以基本維修保養工作為例，亦涉及多個政府部門及決策局的協調與合作，但每個部門及決策局卻遵守不同的條例及政策目標。各部門協調不足、責任不清，導致香港缺乏一致的水資源政策。

水務署現有政策上的缺點令供水系統管理更加複雜。該署政策只確保供水系統完整及安全連接至接駁點，而非至每戶的水龍頭。

浪費珍貴資源：無收益供水

水務署管理着一個長約8,075公里的供水分佈網絡（81%供應淡水；19%供應海水），這長度相等於香港往開羅的飛機航程。然而，該供水網絡已經被批評了幾十年。直至2000年，香港有四分之一的管線顯然已經從政府負責維修保養的水管在輸往目的地前流失了。

本港供水網絡管理一直差劣，經常只於出現問題時才採取補救措施，問題持續至今。雖然政府的供水系統通過水務署由2000至2015年推行的《更換及修復水管計劃》得到莫大改善，令食水流失問題減少10%，但與類似的富裕及發達城市比較，香港的食水流失率仍然顯著較高。

2013年（最多可用漏水分類數據的一年）仍有17%的淡水於流經政府水管時被浪費掉；而私人水管（內部供水系統）漏水、非法取水及水錶欠準幾個問題合共更流失額外15%的淡水——這些都是「無收益供水」。雖然目前尚未清楚上述情況的確實淡水流失量，但估計多達11%是由於私人樓宇水管的滲漏所致。

2013年，31.6%的淡水流失導致政府損失13.5億港元潛在收入；而至2015年，淡水流失率已升至33%。於2004至2015年間，單單因為水錶未計算的淡水就令水務署可能損失高達170億港元的潛在收入。

不假思索的過度耗水

雖然供水網絡缺乏保養及維修，但由於有東江水的供應，三十多年來水務署都能滿足本地的用水需求。不幸的是，這個良好的紀錄於消費者腦海產生虛假的安全感和水資源綽綽有餘的錯覺。一項涉及48個主要國際城市的研究發現，香港是全球人均用水量最高的地區之一，而且自1990年以來用水需求一直顯著增長，部分原因源自此供應無限的錯覺。

家居用戶淡水耗用量佔本港總淡水用量一半以上。水務署曾嘗試控制有關情況，但方向錯誤，成效欠佳。該署舉辦的各個節約用水運動用心良好，可惜大部分欠缺新意，更諷刺的是市民對水的需求有增無減。政府於2011年進行《家居用水調查》，旨在收集市民用水的整體情況，而水務署卻對此毫不熱心，未有認真設計一個周全的研究方法，亦沒有在接着的六年著手改善研究方法，或於這方面再次進行調查。

除家居用水外，香港其餘的水用於非家居用途，並以商業用戶和政府為主要用家。非家居用水中的四分之一用於服務業（例如餐飲業、酒店業），其餘是工業（6.2%）、建築和航運（2.4%）、政府機構（4.4%）及沖廁用水（7.9%）。綜合而言，於2015年這些用戶消耗共4.23億立方米淡水。政府機構佔其中的10%。

在欠缺全面了解的情況下運作

解決過度用水問題，繼而保證香港水資源安全的最大障礙之一，是不清楚家居和非家居用水模式及用戶行為。因此，水務署在沒有全面了解用水和水資源損失的情況下力求妥善管理這種「寶貴的資源」。例如，在非家居用水方面，企業及活動的用水情況甚少被分類分析、審查或說明。

香港很多主要的食水用戶均依賴公眾資助的水資源，但卻沒有披露用水數據的義務。此情況導致公眾知識出現巨大缺漏，亦令提高供水分配和用水效率的嘗試變得複雜困難。例如，眾所周知，海洋公園及屈臣氏蒸餾水均消耗大量食水，但其用水量卻從未被公開披露。它們並非上市公司，因此不受公開披露要求的約束，例如類似香港交易所最近制訂的《環境、社會及管治》要求。只要高耗水量用戶仍被准許如此無需承擔任何責任地用水，改革就會困難重重。

由於水務署的數據庫不夠整全，該署於制訂針對性政策及措施以解決過度用水的過程上仍會充滿挑戰。水務署於2015年試用《智能讀錶系統》手機應用程式，提供接近實時的數據及最近期的用戶耗水紀錄。另外，為配合政府將香港轉型為「智慧城市」的計劃，該署引入《智管網》，旨在於全港安裝智能水錶；於水務署眾多策略中，此項創新措施可在控制用水方面發揮重要作用，因此應盡快採用。

水費定價不合理

水資源可說是世界上最被輕視和其價值最被低估的資源；本港低廉的水費結構助長過度耗水，更進一步加強了這種錯誤觀念。香港的水費是按照消耗的水量分級計算，即第一級至第四級。自1995年起，每個家庭賬戶都獲得每四個月12立方米（12,000公升）飲用水（第一級）的免費配額。超過此免費配額後的水費亦仍然是全球最低之一，即使徵收最昂貴的第四級水費（每立方米9.05港元），也只佔食水生產成本的低於60%（根據2015年數字）。政府卻堅持將如此低廉的水費價格稱為「懲罰性比率」。

目前的水費制度已導致70%的家庭用水由政府補貼，情況除了令人自滿，更令人對各種水費政策改革懷有敵意。中國政府建議將水費定為家庭收入的2.5%至3%，是香港現行比例的十倍以上。

缺乏合理的水費定價政策亦導致水務署財政預算經常出現年度赤字；2015年水務署的財政赤字就超過10億港元。該署過去一直力求改革水費徵收模式，但

一直遭立法會反對。立法會堅持其立場的主要論據是為了避免加重本港貧窮社群的負擔。截至2015年，即使政府預算盈餘增加至8,600億港元，香港仍有近百萬人生活在貧困線以下。

然而，答案並不是要拒絕水費改革，而是制訂實際的解決辦法，以保護有財政困難的群體。

致力保障未來水資源安全

香港本質上跟中國緊密相連，這聯繫不僅指經濟、政治、歷史、地理等方面，更關鍵的是通過水與中國內地相連。香港作為珠三角的一部分，而且依靠珠三角的水資源，有責任以具遠見和效率的方式管理相關水務；香港政府有道德、社會和財政責任去把握機會，引領香港走向珠三角洲穩定供水的未來。

更重要的是，香港有足夠的方法、能力和理據去解決困擾水務系統的無數挑戰。政府須盡快採取及時、有效和有影響力的措施，優先制訂香港的水務政策，以降低城市的用水需求，同時令供水來源多樣化及更優質。

在《香港2030+》文件中，政府詳細闡述其願景，並指現有的TWM策略為整個計劃的組成部分，以發展一個結合智能、環保和彈性的基礎設施系統。不過，要達到這個目的，香港必須檢討、制訂和實施一項真正能夠適應不斷變化的彈性水資源策略。作為水資源管理的一部分，政府應採取整體方式來應對氣候風險和能源，並且加入一些部署創新和具創意的解決方案。

制訂全面水資源政策

現在需要的是通力合作，深懷抱負和協調一致，努力實現相關政策；支持可以辨清承諾、制訂明確目標和關鍵績效指標的策略，以及訂立進取的時間表確保供水穩定。政府應鼓勵快速創新的解決方案，釐清自身及他人的失敗和不遵守情況的後果，並且定期進行審查。

如果香港政府要繼續標榜「香港是世界上可享用最安全食水的地區之一」，就必須更改現時只負責由水源至供水接駁位置水質的政策，意指政府需要採取措施，以履行水務署2006年的承諾，即「執行措施和做法，以確保供水接駁位置以後供應予用戶的飲用水質量和安全」。這是提高整個供水系統完整性的重要一步，特別是為了盡量減少食水於私人物業管道的潛在流失。

改善管治

政府必須推行治理改革，以確保香港水資源是由單一決策機關集中管理，該機關須具備更廣泛的技術、專門知識和權力，以制訂和實施全面的供水政策和策略。此策戰略應具備可持續性，包括社會和發展目標。香港顯然需要重新界定水資源的重要性，公眾現時仍然以為香港水資源非常充足。因此，政府應更優先制訂香港的長遠水資源可持續性的政策。作為一個整合政策領域，水務的有效治理需要大規模改革，而不只是小修小補的改善。

在管理方面，政府應同時釐清多個部門在供水不同方面的多個重疊的責任，包括安全、質量和處置，同時採取措施整合各方面的工作。各部門需積極提供激勵措施以提高員工的積極性和創造性，以及提高私營部門和政府本身的資訊透明度。

在政策和有關部門明確考慮水資源安全之前，香港將繼續努力維持水資源的可持續性。

堵塞系統中的漏洞

在改善香港長遠供水穩定的各個策略之中，核心部分絕對是處理整個供水網絡中的滲漏和損失。我們珍貴的淡水資源之中不應有三分之一從裂縫漏走。因此，應加強水務署的檢控權力、擴大維修保養工作、加強監察等措施互相結合，都有助解決這個多面向的問題。

食水供應多元化

除了保護水源，香港亦必須探索和拓展本地水源，實現多元化和優化的水資源供應。

要尋求發展一個具彈性和可持續性的未來水資源管理體系，香港應考慮採用循環供水系統，即是最大限度地回收、處理和再利用每年產生的十億立方米廢水。除了大力發展本地產能外，還應擴大分散至全港各區收集雨水。

海水淡化一直由政府倡導，而且預計將於2018年在將軍澳開始興建海水淡化設施，但立法會議員一直對成本和效益表示憂慮。在這項93億港元的項目開始之前，在短短五年間，顧問、設計及規劃工程已將會花費1.18億港元。加上

海水淡化廠稱其第一階段的產量只能達到日常用水需求的5%，並且只在乾旱情況下運作，那麼將軍澳的海水淡化廠成本高昂，但對香港的長期供水穩定幫助不大。

另有一個長期的考慮方案，是加深或擴大香港各個水庫，從而增加本地的儲水能力，但此方案的成本現時仍然昂貴和可能出現評價分歧。水務署已考慮過這些方案，特別考慮大雨中較常滿溢的中小型水庫的情況。然而，這些方案早已被認為是成本太高昂、有技術困難、不環保，最終認為「不可取」。

邁向智慧之都，鼓勵創新科技

要使香港成為一個智能城市，就應鼓勵水務署接受新技術，以及學習和運用世界各地的最佳做法。智能計錶、智能手機應用程序和本土《智管網》都已通過不同階段的試用和評估。香港不能再耗費數十年和數億元去做一些不全面且又遲遲未完成的研究，因為這樣可能產生昂貴、繁瑣和很快變為過時的產品。

為了促進保育以及加強供求雙方的管理，水務署亦須加快轉用智能電錶。此舉可以顯著提高公眾的意識，而且可鼓勵消費者就水資源問題與水務署以致整個政府進行更多溝通接觸，而且鼓勵高用量用戶捍衛自己的需求或提出改革。在大數據時代，資訊透明度是關鍵。有關部門生成或收集到的相關數據應公開發布。

為食水用戶開展持份者參與活動

水務署必須考慮開展全面的公眾參與計劃，以加深用戶對節約用水的認識和令公眾更關注有關問題。雖然該署曾推出節約用水計劃，但成效存疑，香港的人均用水量仍然很高，而且公眾基本上沒有水資源壓力的認識。目前關於水資源「寶貴」的說法並不足夠，而且署方並沒有以表明水資源價值的行動或香港水資源情況的嚴重性來加強該等說法。政府必須強調對香港水資源供應的潛在威脅，而且必須推廣處理這些威脅的政府措施。另外亦應確定目標以促進節約用水，並附有強大的衡量和審查進展機制。

早應實施的水費改革

水務署應策略性提高水費，以避免影響弱勢社群的生存空間，可讓該署能收回更大份額的營運管理費用，而且更有機會宣傳節約用水的意識。對活在貧困線下的香港居民而言，署方必須確保清潔食水供應不受影響。水費改革仍有發展空間，令收入較多的群體支付更多水費，而不會使收入較低人士的權益受損。

採取行動，刻不容緩

於許多環境及可持續發展問題上，香港均落後於鄰近城市，更廣泛而言是落後於中國的其他城市。儘管香港政府轄下的審計署提出了優秀的建議，但過去二十多年來，供水和管理問題仍未得到充分解決。珠江三角洲內各個城市已對城市和環境的變化作出迅速反應，香港亦必須以同樣的逼切性作出回應。

訂立優先次序

要確保香港未來水資源的安全，就必須明確地繼續解決非收入用途水資源的問題，並與珠三角協調及制訂水資源管理策略。最佳策略自然必須平衡成本、環境影響、可行性和節約或生產的水量、以及公眾關注的事項，訂立替代方案的優先次序。

根據TWM策略，水務署承諾擴大和實現本地源頭的多元化，大幅度改善保育。TWM策略的各個措施互相配合，目標為到2030年每年節約2.36億立方米食水。

本報告的調查結果提出了一種替代方式，說明TWM策略的不足之處：重點是改善那些政府績效低，但若重新採取行動則可以節約大量水資源的方面。該等建議措施如果能於2030年或以前實現，可以節省相當於香港預計淡水供應量的24%，跟全面水資源管理策略所提出的節省量相比超出了一倍以上。這些措施估計可以將東江水對香港淡水供應的百分比由現在的60-80%降低至2030年的40-60%。

但是，這仍然只流於純粹學術討論。如果沒有策略性地討論本報告中部分重要的議題，包括識別水資源管理對社會的目標和價值以制訂可持續發展的水資源戰略，新方法將仍然遙不可及。

免責聲明

本文件（「文件」）由 ADM Capital 基金會（簡稱「ADMCF」）編寫，僅作總體介紹、概述和討論用途，並不包含任何關於監管、投資或法律問題的明確建議，在任何具體情況下均不應以本文件內容代替監管、財務、稅務或法律意見。本報告提供的信息是根據或從相信屬可靠的來源搜集，但是這些信息並未經過獨立核實，本報告並不對於該等信息的準確性或完整性作出任何陳述或保證。本文件中包含的信息是截至上述日期的最新信息，本會有權在沒有預先通知的情況下隨時修改本文件的信息。本文件中與未實現數據有關的信息及預測僅作說明用途，並以未經獨立核實或審計的數據、內部數據和假設為基礎，有待進行實質更正、驗證和修改。這些信息並不構成任何事項的全面陳述，也不應該被依賴作該等用途。

ADMCF、其贊助商、關聯公司、人員或代理人均不對本文件中的信息提供任何保證或聲明。在任何情況下，ADMCF 均不對因使用本文件或任何其他超連結所包含的信息而導致的任何直接、間接、特殊或後果性損害負責，包括但不限於任何病毒損壞、利潤損失、業務中斷，程序丟失或設備上的數據或其他方面的損害。本文件或有提供連接至其他網站的地址或超連結；但是 ADMCF 沒有審查任何此類網站，也不對任何此類網站或網頁的內容負責。

ADMCF 不對本文件中任何信息的準確性或完整性作出任何明示或暗示的陳述或保證，亦不對其中的任何錯誤、遺漏或錯誤陳述，或根據本文件採取或不採取的任何行動承擔責任。本文件內容不應取代資訊接收者本人的判斷。本文件包含的所有陳述均於本文件之日期所作。本文件僅供參考之用，不應被視為邀約或游說邀約購買或進行投資。

