

結果摘要

坐言起行

關於香港空氣污染的 民意調查2010

2010年 12月

坐言起行

關於香港空氣污染的民意調查2010

民調結果摘要

2010年5月和6月期間，思匯政策研究所委託香港過渡期研究計劃進行了一項民意調查，探討香港人對空氣污染的看法。這次民意調查隨機抽樣訪問了600位18周歲或以上的香港居民以及415位職業司機。思匯政策研究所在2001年及2008年也曾進行類似的民調，而在這三次民調中，部分問題是相同的，所以我們能夠比較受訪者的回應。然而，這是我們首次調查職業司機對空氣污染的看法。

七項主要研究結果

1. 1/4受訪者因空氣污染而考慮離開香港，較2008年的1/5有所增加。那些考慮離開香港的受訪者多為較富裕、教育程度較高及經理級或專業人士。

2. 跟2008年相比，港人則較少經常談論空氣污染。然而，最富裕及教育程度最高的受訪者是最經常談論空氣污染的一群，尤其是跟自己的上司談論。

3. 大多數受訪者認為政府在制訂空氣污染政策時最顧及他們和兒童的健康。同時，他們都普遍相信政府提供的空氣污染資訊。

4. 然而，很多受訪者並不相信政府制訂和落實執行空氣污染標準。

5. 雖然大部分受訪者同意政府建議的管制空氣污染措施，但十分不同意這些措施的人較同意的人多。

6. 職業司機最關注源自路邊的空氣污染。

7. 職業司機出現因空氣污染而引起
的病徵的頻率其他市民一樣。

¹ 30名受訪大眾碰巧又是運輸業界從業員，而他們的回應被納入兩組受訪者中。因此，是次民調共成功訪問了985人。

1. 不能呼吸者考慮離開

1/4香港居民因空氣污染考慮離開香港，即約200萬人。兩年前，這個比例是1/5。



誰考慮離開？

教育程度較高和較富裕的港人，即那些對香港知識型經濟最重要的一群人，都很有可能考慮離開香港。是次民調發現，教育程度之高低與是否考慮離開香港的關聯較2008年的民調為高。2010年的民調結果顯示，教育程度最高的受訪者考慮離開香港的比率顯著上升，但接受6年或以下正規教育的受訪者考慮離開香港的比率則有所下降。

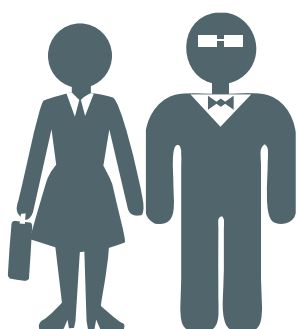
考慮離開香港(以學歷劃分) 2010:

	小學	中一至中三	高中	大學生	大學畢業	碩士或以上
考慮離開	9	19	22	30	37	52

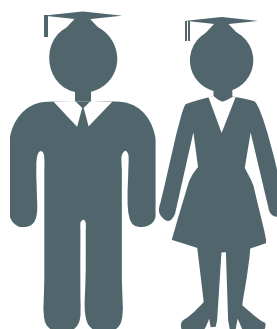
考慮離開香港(以收入劃分) 2010:

	港幣 0 - 9,999	港幣 10,000 - 19,999	港幣 20,000 - 29,000	港幣 30,000 - 39,000	港幣 40,000 - 59,000	港幣 60,000 +
考慮離開	16	17	27	30	37	49

經理和行政人員
42 %



專業人士及
輔助專業人士
38 %



誰不考慮離開？



20 %
吸煙者



19 %
退休人士



18 %
在大陸出生的人



17 %
長者

2. 不要抱怨

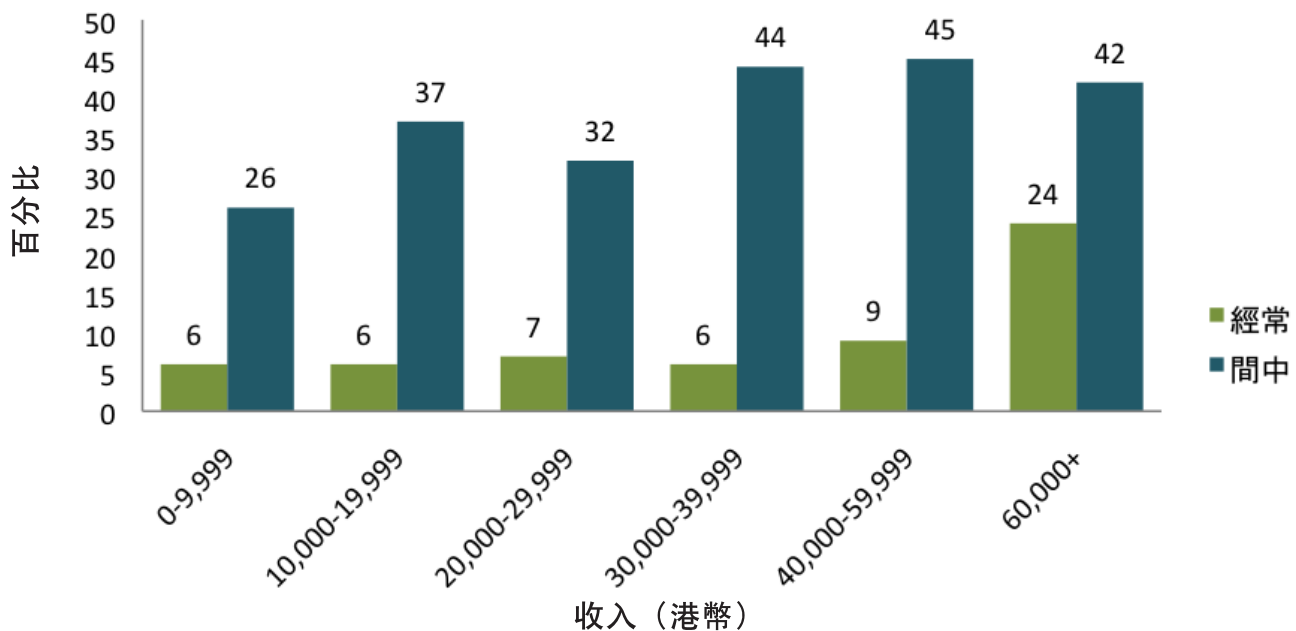
港人與其他人（包括家人、朋友、媒體和立法會議員等）沒有2008年那樣經常談論空氣污染。

你有幾經常向以下人士或團體，投訴或討論有關空氣污染問題:

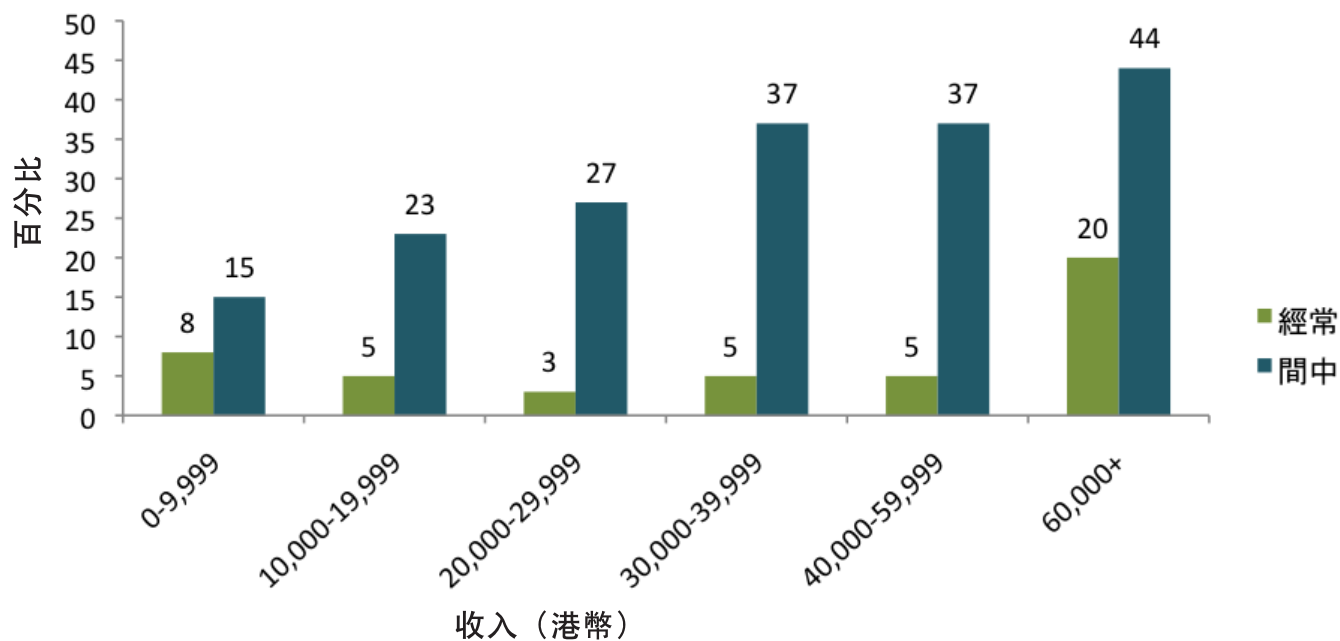
	經常	間中	好少	不知道
行政長官或政府官員	-	1	2	97
立法會議員	-	-	4	96
區議會議員	1	4	6	89
僱主	2	5	4	89
家人	6	27	20	47
朋友、同事	8	35	18	39

那些談論空氣污染的人大多是較富有的人。越富有的人，越經常與家人、朋友、同事和僱主探討空氣污染問題。經常向立法會議員提起空氣污染問題的人多是那些非常富有的人。

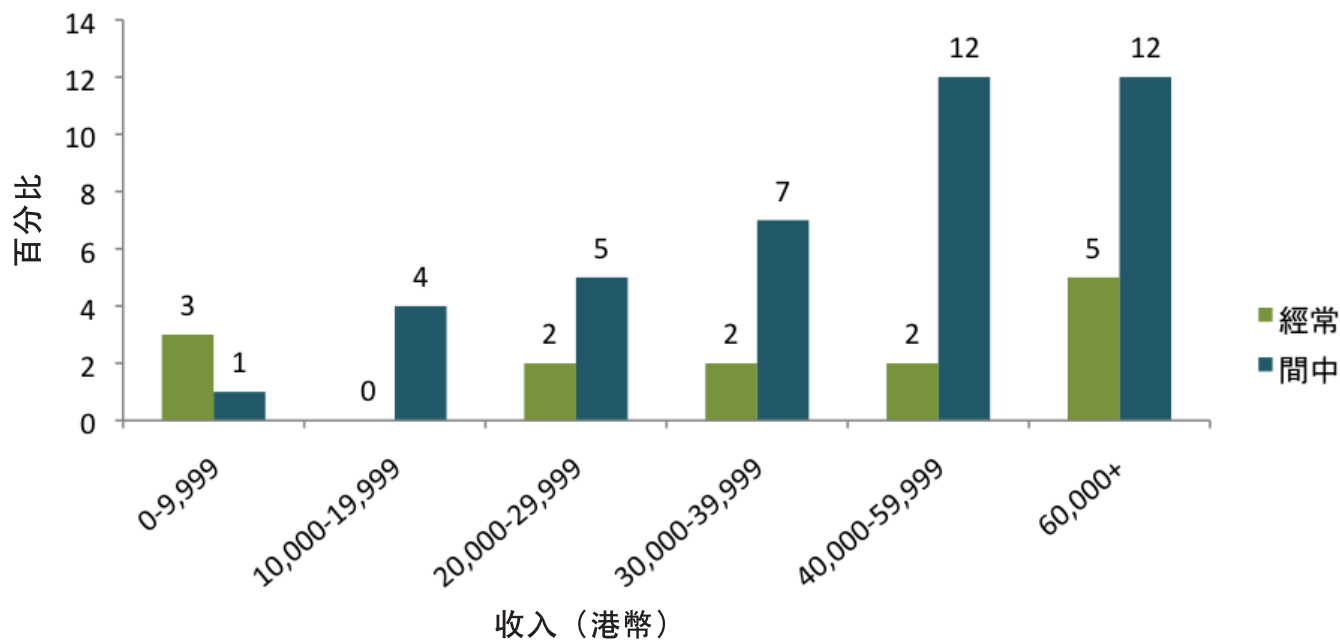
與朋友討論空氣污染(以收入劃分) 2010:



與家人討論空氣污染(以收入劃分) 2010:



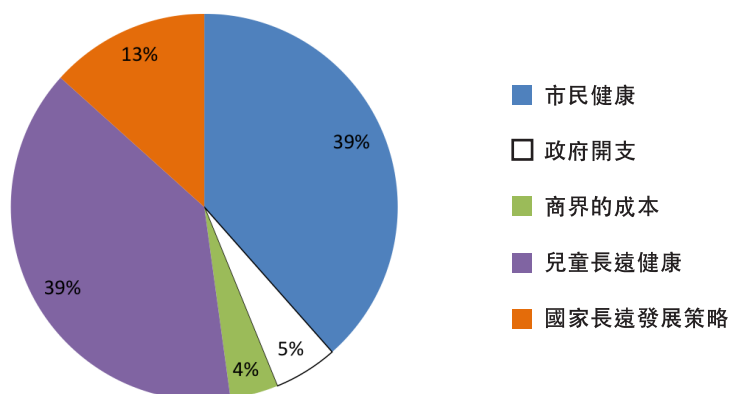
與僱主討論空氣污染(以收入劃分) 2010:



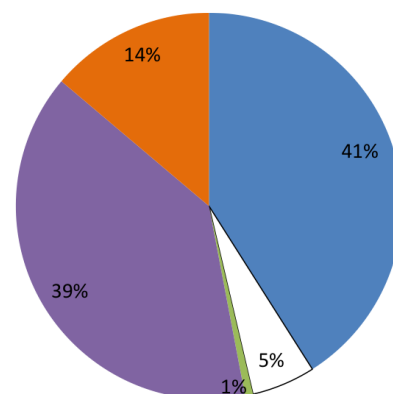
相比非吸煙者，吸煙者及其家人更少與朋友談論空氣污染。

3. 具最好的意圖

受訪者被問及在制訂政策時最應考慮的因素。調查顯示，港人認為政府在這方面有正確的意圖。



政府認為最重要的是...



政府應該認為最重要的是...

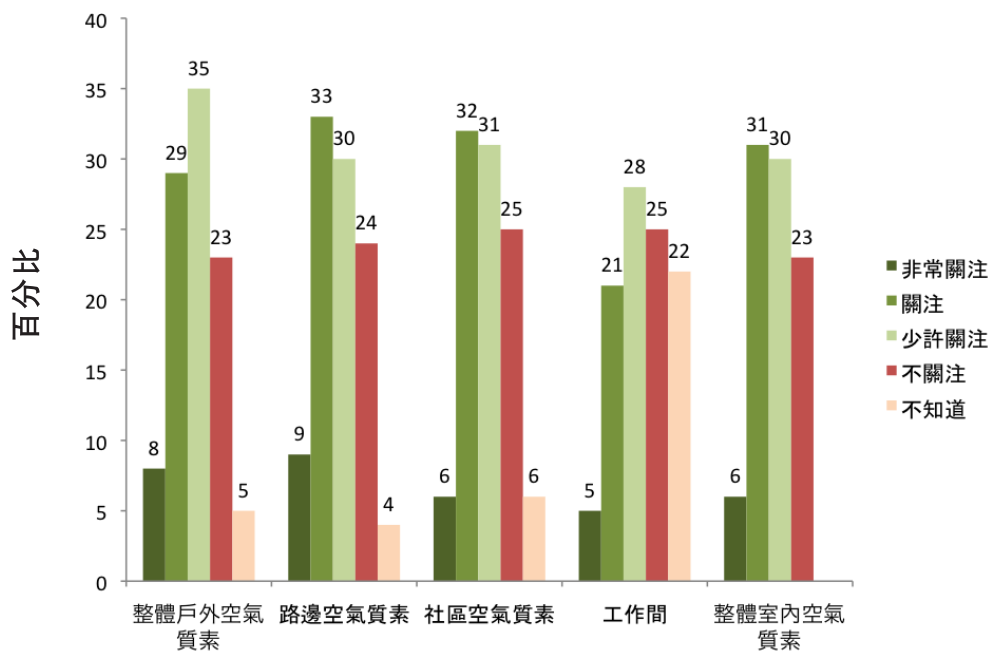
當問及細節時，一半的受訪者認為政府會給予公共開支和國家優先計劃一些考慮；超過1/3的受訪者認為政府會給予商界一些考慮。

誰相信商界是政府決策時的一個重要因素？

相信這點的女性比男性的比例高出10%。教育程度愈高的人愈相信這一點；愈年長的受訪者愈懷疑這一點。30%的60歲以上受訪者表示「不清楚」。

4. 對落實執行抱懷疑態度

港人認為政府同樣關心自己所關心的課題，但到了實際制訂政策時，1/5的人不信任政府會制訂和執行空氣素質標準，只有少於1/10的人表示會十分信任政府。



來自公營部門的員工、行政和管理人員對政府這方面的不信任感最高。在這兩個受訪組別中，1/3的人不信任政府會訂立或落實執行室外、路邊或地區的空气污染標準。

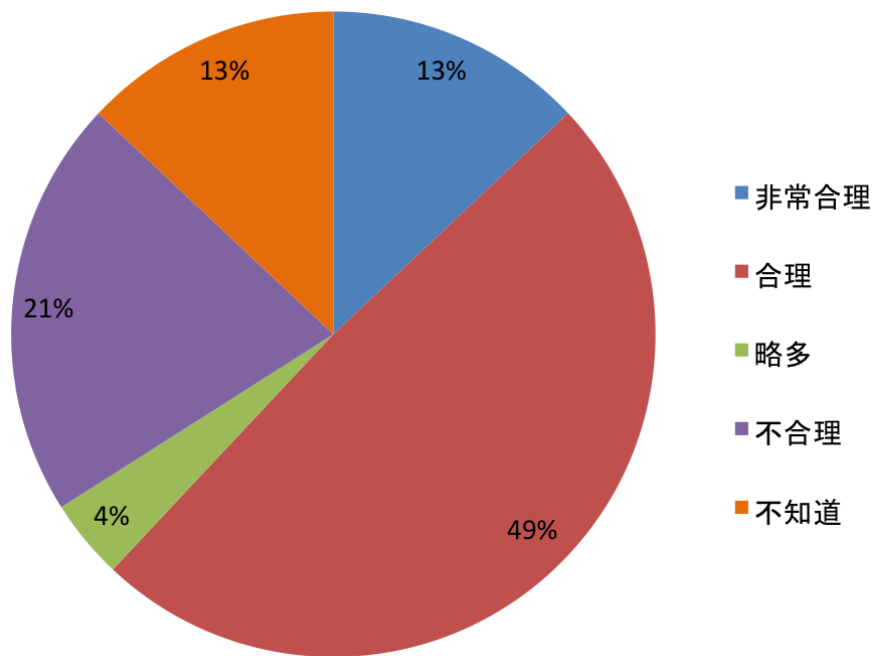
十分或幾相信	資訊來源	少少或不相信
70	電視	27
66	報章	29
56	大學	17
34	朋友	50
53	政府報告	33
69	環保組織	21
29	工作間	33
54	政府部門	32
55	環境中心	21
37	互聯網	38

調查結果顯示，公共部門和非政府組織員工不信任政府政策，但非常有趣的是，他們最信任的資訊源是政府部門（29%的人十分相信政府的資訊）、環境資源中心以及他們的工作間。至於從互聯網得來的資訊，受訪者的意見出現兩極化，相信和不相信互聯網得來的資訊的人數相同。

5. 承擔成本

受訪者被問及他們對政府第一階段的管制空氣污染措施的看法，而這階段的措施估計每人每月付出港幣7元。

你認為政府花於減少空氣污染的費用，數額合理嗎？



多付金額	減少金額
較富有人士	較貧困人士
年輕人	長者
學生、專業和輔助專業人士	家庭主婦、退休人士

較年長的受訪者對這開支不太支持，而較富有的受訪者則顯得較慷慨。家庭主婦和退休人士並不支持，而學生和專業人士則表示支持。

6.職業司機對空氣污染的看法

受訪者被問及哪一種空氣污染源對他們的健康影響最大。調查結果顯示，與交通相關的排放源是對健康影響最大的首四位（職業司機與普羅大眾的回應相若）。

困擾職業司機的問題



屏風樓效應 63%
(非常擔心, 幾擔心)



路邊空氣污染 61%
(非常擔心, 幾擔心)

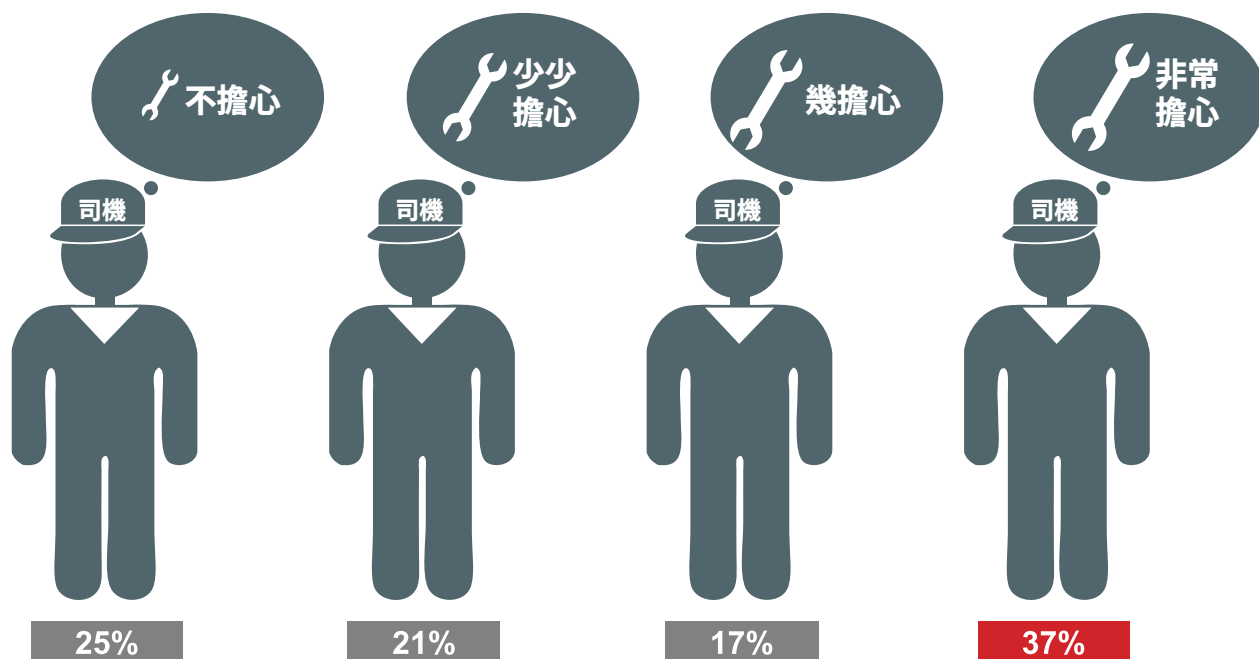


隧道交通 61%
(非常擔心, 幾擔心)



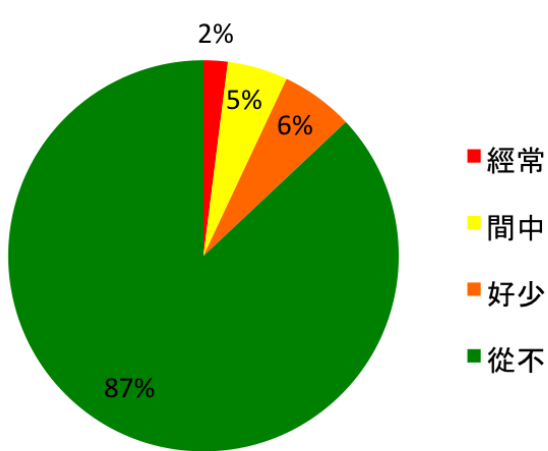
高速公路 49%
(非常擔心, 幾擔心)

就車輛欠缺維修和空氣污染的影響，職業司機表現出同樣的擔心程度。

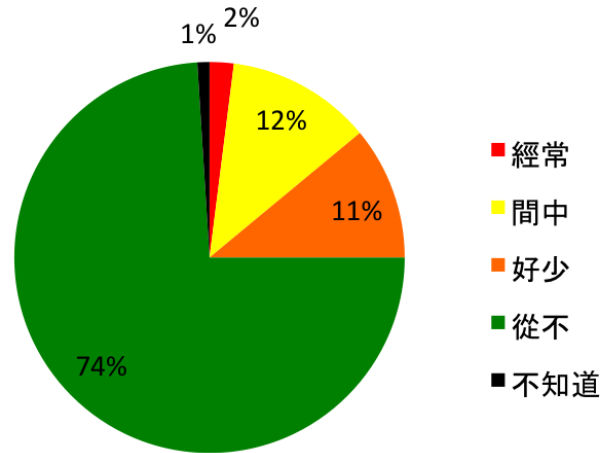


7. 職業司機的病徵

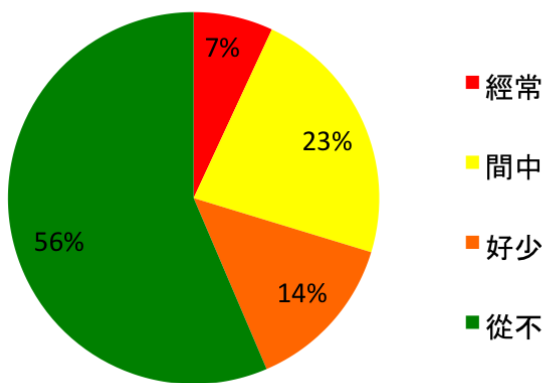
職業司機表示深受與空氣污染相關的健康問題影響。其實，他們受影響的程度與普羅大眾相若。



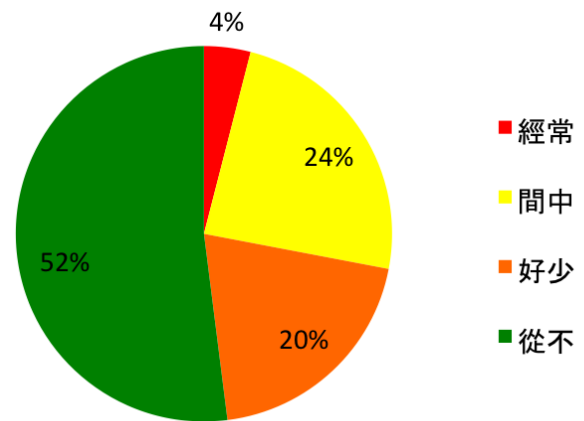
哮喘



呼吸急促



眼睛刺痛



咳嗽和窒息

吸煙者及其家人更多出現呼吸急促，女性更多出現眼睛刺痛，非於香港出生的人或於大陸出生的人更多出現咳嗽和窒息。上述這些病徵隨著年齡增長加劇，哮喘除外（年長人士哮喘發作頻密，而年輕人則少有或偶爾發作）。

總結

這次民調的結果揭示了香港黯淡的一面：越來越多人已經放棄抱怨、投訴，而開始離開。單是一個問題就驅使接近1/4的港人考慮離港，這實在難以置信。同時這民調也發現港人希望政府「少說話，多做事」。港人認為，政府將市民最關心的問題（如自己及子女的健康）也放在其優先處理的位置，而且他們相信政府的資訊多於來自工作間或朋友的資訊。因此，政府被視為具有良好的意圖以及在一定程度上能夠提供資訊。然而，大部分人並不信任政府制訂和落實執行空氣污染的標準，激發起近來反對政府建議撥款處理有關問題。職業司機不但意識到，還關心源自路邊空氣污染對他們身體健康的影響，只是由於沒有能力而不能離港。

民意調查方法及管理

手提電話：確認了1,602名合資格受訪者(受聘於運輸業界、的士/貨車/客貨車司機或其他商業用途運輸工具司機，如：轎車司機，或在船或渡輪上工作的人)。其中942人答應接受訪問，聯絡比率為58%，在942人中，385人回答所有問題，完成問卷比率為41%。

固網電話：確認了1,381名合資格受訪者(年滿18周歲或以上的香港永久居民)，其中819人答應接受訪問，聯絡比率為59%，在這819人中，600人回答所有問題，完成問卷比率為73%。

除特別註明外，本報告所列載的數字均為百份比，而所有百份比則按WAPOR及AAPRO的指引上/下調至最接近的整體。

民調問卷由戴高禮博士、陸恭蕙、葉澌澌及張珮琪設計；張珮琪還負責管理是次民調，而戴高禮博士則負責分析數據。

思匯政策研究所感謝ADM Capital Foundation資助是次民調。

是次民調由思匯政策研究所委託香港過渡期研究計劃進行，本報告之內容不一定代表思匯政策研究所的意見。

© 思匯政策研究所，二零一零年十二月

封面設計及排版：歐陽浩正